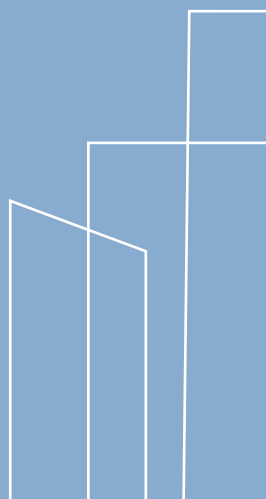


**THE CITY: TRACES
OF URBAN MEMORY
MAY 10, 2021**

**LA CITTÀ: TRACCE
DI MEMORIA URBANA
10 MAGGIO 2021**

**AMERICAN ACADEMY
IN ROME**

BIBLIOTHECA HERTZIANA



Cities, like any other forms of human settlements and like works of art, are in constant flux, a process of shaping and reshaping, of being erased, demolished, newly designed, renovated and preserved. Like a canvas on which marks of artistic activities – lines, scratches, stains of colors and spots – are visually documented, the urban landscapes accumulate and display through their particular structures, planning, architecture, parks and public monuments histories of urban creativity and imagined landscapes of inhabitants. Thus, urban spaces could be read through both the plethora of built substances that turns a space into a place and markers of remembering and forgetting. Sites epitomize durations and changes and embody a sense of time.

This conference gathered several academics and intellectuals to discuss the city as a remembered and constructed entity – an architectural tangible artifact and a product of our thoughts. In its core are the stories and histories of the citizens of cities as reflected, or rather imprinted, on the formation of the city's urban spaces and its delicate receptive surfaces.

Le città, come ogni altra forma di insediamento umano e come le opere d'arte, sono in continuo mutamento, in un processo di formazione e rimodellamento, soggette ad essere cancellate, demolite, ridisegnate, rinnovate e conservate. Come una tela su cui sono documentati visivamente i segni delle attività artistiche - linee, graffi, chiazze di colore e macchie -, i paesaggi urbani si accumulano e mostrano attraverso le loro particolari strutture, la pianificazione, l'architettura, i parchi e i monumenti pubblici, storie di creatività urbana e paesaggi di abitanti ancora solo immaginati. Così si potrebbe leggere la pletera di materiali e costruzioni che trasformano uno spazio in un luogo e i segni della memoria e dell'oblio. I siti rappresentano durate e cambiamenti e incarnano il senso del tempo.

Questo convegno ha riunito diversi accademici e intellettuali per discutere la città come un'entità ricordata e costruita - un artefatto architettonico tangibile e un prodotto dei nostri pensieri. Al centro ci sono la storia e le storie personali degli abitanti delle città, riflesse, o meglio impresse, sulla formazione degli spazi urbani della città e sulle sue delicate superfici ricettive.



PROGRAM

- **3:00-3:15 pm ECT (Rome)**
Welcome
Mark Robbins – AAR President and CEO
Introduction
Avinoam Shalem – Director AAR
- **3:15-4:45 pm**
Panel 1: Urban Imaginings and Memories
- **3:15-3:45 pm**
Niklas Maak – FAZ Germany
“I buoni e i cattivi. Constructions of a Contemporary Imagery of the City Vis-a-vis the Countryside”
- **3:45-4:15 pm**
Tanja Michalsky – Bibliotheca Hertziana Rome
“Urban Palimpsest: The Case of Naples”
- **4:15-4:45 pm**
Dario Gamboni – University of Geneva
“Individual Fiction and Collective Memories in Orhan Pamuk’s Museum of Innocence”
- **4:45-5:00 pm > Discussion**
- **5:00-6:30 pm**
Panel 2: Pain and Resilience
- **5:00-5:30 pm**
Esra Akcan – Cornell University
“Healing Spaces of Enforced Disappearance”
- **5:30-6:00 pm**
Mabel Wilson – Columbia University
“Witness and Watcher – Remembering Enslaved Laborers at the University of Virginia”
- **6:00-6:30 pm**
Eyal Weizman – Goldsmiths, University of London
“Cloud Studies: The Weaponisation of Air”
- **6:30-6:45 pm > Discussion**

Organized by the American Academy in Rome
and co-sponsored by the Bibliotheca Hertziana –
Max Planck Institute for Art History

Healing Spaces of Enforced Disappearance

This lecture explores architectural programs of reparation by defining a healing space as one where political harm is confronted. It particularly raises the right-to-heel after massive mass migrations during nation-state formations, such as the partitions between Greece and Turkey, and India and Pakistan. It concentrates on the recovery from the “Exchange of Populations” treaty (1923) that divided the communities residing in thousands of villages and towns into two purified categories between Greece and Turkey, assuming the alignment of religion, nation and territory, regardless of the actual diversity of peoples, and whether there were hostile or peaceful relations on the ground. First, the lecture exposes a big contrast between the declarations of state agents and international law diplomats on the one hand, and the experiences of those involved on both sides of the Aegean Sea on the other hand. It argues that the authorities in both countries treated land settlement as a top-down demographic engineering device, and its architecture as a technical problem in a post-disaster setting, failing to notice the trauma of mass expulsion, or refusing to confront the cultural complexity of their task. Second, it discusses the residues of this historical wound today, by contrasting the state-led religio-nationalist policies that complicate expulsions from the Balkans and Central Asia on the one hand, and the practice of a handful architects, residents and stonemasons, who struggle toward healing through architecture on the other hand.



ESRA AKCAN is Michael McCarthy Professor in the Department of Architecture and the Director of IES at the Einaudi Center for International Studies at Cornell University. Her research on modern and contemporary architecture and urbanism foregrounds the intertwined histories of Europe and West Asia and offers new ways to understand architecture's role in global, social and environmental justice. Akcan has received awards and fellowships from the Radcliffe Institute for Advanced Studies at Harvard University, Graham Foundation (3 times grantee), American Academy in Berlin, UIC, Institute for Advanced Studies in Berlin, Clark Institute, Getty Research Institute, Canadian Center for Architecture (2 times scholar), CAA, Mellon Foundation, DAAD and KRESS/ARIT. She is the author of *Landfill Istanbul, Architecture in Translation* (2004), *Turkey: Modern Architectures in History* (2012 with S.Bozdögan); *Open Architecture: Migration, Citizenship and Urban Renewal of Berlin-Kreuzberg* (2018). Her upcoming books are *Building in Exile, Abolish Human Bans, and Right to Heal*.

ESRA AKCAN è Michael McCarthy Professor presso il Dipartimento di Architettura e Direttore della IES presso l'Einaudi Center for International Studies, alla Cornell University. La sua ricerca sull'architettura e l'urbanistica moderna e contemporanea mette in primo piano l'intreccio fra la storia dell'Europa e quella dell'Asia occidentale e offre nuovi modi per comprendere il ruolo dell'architettura nella giustizia globale, sociale e ambientale. La professoressa Akcan ha ricevuto vari premi e borse di studio fra cui quelli da Radcliffe Institute for Advanced Studies presso l'Harvard University, Graham Foundation (3 volte beneficiaria), American Academy in Berlin, UIC, Institute for Advanced Studies in Berlin, Clark Institute, Getty Research Institute, Canadian Center for Architecture (2 volte borsista), CAA, Fondazione Mellon, DAAD e KRESS / ARIT. È l'autrice di *Landfill Istanbul, Architecture in Translation* (2004), *Turkey: Modern Architectures in History* (2012 with S.Bozdögan); *Open Architecture: Migration, Citizenship and Urban Renewal of Berlin-Kreuzberg* (2018). I suoi prossimi libri sono *Building in Exile, Abolish Human Bans and Right to Heal*.

Riparare i luoghi di sparizione forzata

Questa conferenza esplora i programmi architettonici di riparazione definendo come spazio di ripresa quello in cui i danni politici vengono messi a confronto. Solleva in particolare il diritto alla ripresa dopo massicce migrazioni di massa durante le formazioni di stati-nazione, come nei casi delle separazioni tra Grecia e Turchia e tra India e Pakistan. Si concentra sul recupero in seguito al trattato “Scambio di popolazioni” (1923) che aveva diviso le comunità che risiedevano in migliaia di villaggi e città, in due categorie purificate tra Grecia e Turchia, ipotizzando l'allineamento di religione, nazione e territorio, indipendentemente dalla reale diversità dei popoli e dal fatto che vi fossero relazioni ostili o pacifiche sul territorio. In primo luogo, la conferenza evidenzia un grande contrasto tra le dichiarazioni degli agenti statali e dei diplomatici di diritto internazionale da un lato e le esperienze di coloro coinvolti su entrambe le sponde del Mar Egeo dall'altro. Sostiene che le autorità di entrambi i paesi hanno trattato l'insediamento territoriale come un dispositivo di ingegneria demografica imposto dall'alto e la sua architettura come un problema tecnico inserito in un contesto post-disastro, non riuscendo a rendersi conto del trauma scaturito dall'espulsione di massa o rifiutandosi di affrontare la complessità culturale del loro compito. In secondo luogo, discute ciò che resta di questa ferita storica oggi, contrastando le politiche religioso- nazionaliste guidate dagli stati che rendono complicate le espulsioni dai Balcani e dall'Asia centrale da un lato, e dall'altra parte la pratica di un piccolo gruppo di architetti, residenti e scalpellini, che attraverso l'architettura lottano verso la ripresa.

I buoni e i cattivi. Constructions of a contemporary imagery of the city vis-a-vis the countryside

The Allegory of Good and Bad Government, painted by Ambrogio Lorenzetti around 1339, is not only an early symbolic depiction of governance; it also introduces an imagery of the city vis-a-vis the countryside. Ever since, the image of the western city has been constructed around an iconography of progress, adventure, freedom, and self-responsibility, and sharply separated from the pictorial repertoire of the countryside. At a moment where the fundamental promises of new urban spaces, especially of “smart cities”, are shifting to “comfort”, “security” and to the predictability of the citizen’s behaviour; where work and consumption, the two formative factors that have shaped the city, its spaces and its social rituals, since Lorenzetti’s time, are radically changing their form; and where new, non-western concepts of the relationship between city and countryside are coming into focus, the predominant iconography of the city and the countryside is beginning to collapse. What does the current image production of “city” and “countryside” in popular culture, advertisement, and propaganda, reveal about this fundamental change?

I buoni e i cattivi. Costruzioni di un immaginario contemporaneo della città di fronte alla campagna

L’Allegoria del Buon e del Cattivo Governo, dipinta da Ambrogio Lorenzetti intorno al 1339, non è solo una prima rappresentazione simbolica del governo; introduce anche un’immagine della città di fronte alla campagna. Da allora, l’immagine della città occidentale è stata costruita attorno a un’iconografia di progresso, avventura, libertà e auto-responsabilità, e nettamente distinta dal repertorio pittorico della campagna. In un momento in cui le promesse fondamentali dei nuovi spazi urbani, in particolare delle “città intelligenti”, si stanno spostando verso il “comfort”, la “sicurezza” e la prevedibilità del comportamento del cittadino, dove lavoro e consumo, i due fattori formativi che hanno plasmato la città, i suoi spazi e i suoi riti sociali, fin dai tempi di Lorenzetti, stanno cambiando radicalmente la loro forma, infine laddove vengono messi a fuoco nuovi concetti non occidentali del rapporto tra città e campagna, l’iconografia predominante della città e della campagna comincia a crollare. Cosa rivela l’attuale produzione di immagini di “città” e “campagna” nella cultura popolare, nella pubblicità e nella propaganda riguardo a questo cambiamento fondamentale?



NIKLAS MAAK studied Art History, Philosophy and Architecture in Hamburg and Paris and graduated with a Ph.D. on Paul Valéry and Le Corbusier. Since 2001, he has been the editor for art and architecture at the Frankfurter Allgemeine Zeitung, and taught architecture at Harvard (2014-2020). He currently teaches architecture as a professor at Städelschule Frankfurt. Maak was a co-curator to Rem Koolhaas’ research project “Countryside”, and the eponymous exhibition at the Guggenheim in New York. Among his latest publications are *Living Complex: From Zombie City to New Communal* (2015) and the novel *Technophilia* (2020), which is currently being translated and adapted as a TV series.

NIKLAS MAAK ha studiato storia dell’arte, filosofia e architettura ad Amburgo e Parigi e si è laureato con un dottorato in Paul Valéry e Le Corbusier. Dal 2001 è redattore per l’arte e l’architettura alla Frankfurter Allgemeine Zeitung e insegna architettura ad Harvard (2014-2020). Attualmente insegna architettura alla Städelschule di Francoforte. Maak è stato co-curatore del progetto di ricerca “Countryside” di Rem Koolhaas e dell’omonima mostra al Guggenheim di New York. Tra le sue ultime pubblicazioni *Living Complex: From Zombie City to New Communal* (2015) e il romanzo *Technophilia* (2020) che è attualmente in fase di traduzione e adattamento come serie TV.

Cloud Studies: The Weaponisation of Air

Tear gas is used to disperse bodies gathering in democratic protest, white phosphorus and chlorine gas spread terror in cities, herbicides are sprayed from airplanes to destroy fields, arson is used to eradicate forests. Mobilized by state and corporate powers, toxic clouds colonize the air we breathe across different scales and durations.

Studying such contemporary clouds necessitates a different approach from the analysis of kinetic encounters where “every contact leaves a trace.” Clouds are the epitome of transformations, and their dynamics are elusive, governed by nonlinear and multi-causal logic. This problem has been around throughout the history of painting, as clouds move faster than the painter’s brush can capture them. Indeed, today’s toxic fog breeds lethal doubt, and clouds shift once more from the physical to the epistemological. When naysayers operate across the spectrum to deny the facts of climate change just as they do of chemical strikes, those inhabiting the clouds must find new ways of resistance.

Studi sulle nuvole: armare l’aria

Il gas lacrimogeno viene utilizzato per disperdere le persone che si riuniscono per una protesta democratica, il fosforo bianco e il cloro in gas diffondono il terrore nelle città, gli erbicidi vengono spruzzati dagli aeroplani per distruggere i campi, l’incendio doloso viene utilizzato per sradicare le foreste. Mobilitate da poteri statali e corporativi, le nuvole tossiche colonizzano l’aria che respiriamo su scale e durate diverse. Lo studio di tali nuvole contemporanee richiede un approccio diverso dall’analisi degli incontri cinetici in cui “ogni contatto lascia una traccia”.

Le nuvole sono l’epitome delle trasformazioni e le loro dinamiche sono sfuggenti, governate da una logica non lineare e multi-causale. Questo problema è stato riscontrato in tutta la storia della pittura, poiché le nuvole si muovono più velocemente di quanto il pennello del pittore che desidera catturarle riesca a fare. In effetti, la nebbia tossica di oggi genera dubbi letali e le nuvole si spostano di nuovo dal piano fisico a quello epistemologico. Quando gli scettici si attivano a tutti i livelli per negare le prove del cambiamento climatico proprio come fanno per gli attacchi chimici, coloro che sono sulle nuvole devono trovare nuovi modi per resistere.



EYAL WEIZMAN is the founding director of Forensic Architecture and Professor of Spatial and Visual Cultures at Goldsmiths, University of London. He is the author of over 15 books and has held positions in universities worldwide including Princeton, ETH Zurich and the Academy of Fine Arts in Vienna. He is a member of the Technology Advisory Board of the International Criminal Court and the Centre for Investigative Journalism. In 2019 he was elected life fellow of the British Academy and appointed Member of the Order of the British Empire (MBE) in the 2020 New Year Honours for services to architecture. In 2020 he was elected the Richard von Weizsäcker fellow at the Bosch Academy. Eyal studied architecture at the Architectural Association, graduating in 1998. He received his Ph.D. in 2006 from the London Consortium at Birkbeck, University of London.

EYAL WEIZMAN è il direttore fondatore di Forensic Architecture e Professore di Spatial and Visual Cultures presso la Goldsmiths, University of London. È autore di oltre 15 libri e ha ricoperto incarichi in università di tutto il mondo, tra cui Princeton, ETH di Zurigo e l’Accademia di Belle Arti di Vienna. È membro del Technology Advisory Board della Corte penale internazionale e del Center for Investigative Journalism. Nel 2019 è stato eletto membro a vita della British Academy e nominato Membro dell’Ordine dell’Impero Britannico (MBE) per i servizi all’architettura nel 2020 New Year Honours. Nel 2020 è stato eletto Richard von Weizsäcker fellow presso la Bosch Academy. Eyal ha studiato architettura presso l’Architectural Association, laureandosi nel 1998. Ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2006 presso il London Consortium di Birkbeck, University of London.

Urban Palimpsest: The Case of Naples

Naples (*Neapolis*) already bears the marks of change in a city through its name, for it means nothing more than 'new city', one that follows a previous city. Although this name dates back to Greek antiquity, it can also be applied to the later centuries.

Like hardly any other city, Naples has been marked by multiple changes of urban fabric during the course of its history. Sometimes the lower strata are more legible than at other times. In the cartography of Naples from the middle of the 16th century to our own day, the imprint of various urban interventions, catastrophes and social circumstances can be seen particularly well.

The aim of the lecture is to reconstruct the traces of the urban palimpsest in the specific cartographic representation. In this way, the development of the urban fabric can be traced, and the way in which maps illustrate it can be demonstrated, in spite of the fact that they apparently represent only a discrete moment in time.

Palinsesto urbano: il caso di Napoli

Napoli (*Neapolis*) porta già i segni del cambiamento di una città attraverso il suo nome, perché non significa altro che "città nuova", quella che segue una città precedente. Sebbene questo nome risalga all'antichità greca, può essere applicato anche ai secoli successivi. Come quasi tutte le altre città, Napoli è stata segnata da molteplici mutamenti del tessuto urbano nel corso della sua storia.

Talvolta gli strati inferiori sono più leggibili che altre volte. Nella cartografia di Napoli dalla metà del Cinquecento ai giorni nostri si nota particolarmente bene l'impronta di vari interventi urbani, catastrofi e circostanze sociali.

Scopo della conferenza è ricostruire le tracce del palinsesto urbano nella specifica rappresentazione cartografica. In questo modo è possibile tracciare lo sviluppo del tessuto urbano e dimostrare il modo in cui le mappe lo illustrano, nonostante rappresentino apparentemente solo un momento circoscritto nel tempo.



TANJA MICHALSKY has been director at the Bibliotheca Hertziana, Max Planck Institute for Art History since 2014. Previously, she was a professor at the University of the Arts in Berlin, Director of the Graduate School Research Group "The Knowledge of the Arts", and a research assistant at the Johann Wolfgang Goethe University in Frankfurt. Her research focuses on practices of liturgical and social memory in sepulchral and political monuments (especially in Naples and southern Italy), landscape painting and cartography, and last but not least, social reality in film. At the center of her work are questions about the social relevance of artworks and the epistemes of artefacts.

TANJA MICHALSKY è direttrice presso la Bibliotheca Hertziana, Istituto Max Planck per la storia dell'arte dal 2014. In precedenza, è stata professoressa presso l'Università delle arti di Berlino, direttrice del gruppo di ricerca della Scuola di specializzazione "The Knowledge of the Arts", e ricercatrice presso l'Università Johann Wolfgang Goethe di Francoforte. La sua ricerca si concentra sulle pratiche di memoria liturgica e sociale nei monumenti sepolcrali e politici (soprattutto a Napoli e nel sud Italia), sulla pittura di paesaggi e sulla cartografia e, non da ultimo, sulla realtà sociale nel cinema. Al centro del suo lavoro ci sono le domande sulla rilevanza sociale delle opere d'arte e sulle episteme degli artefatti.

Witness and Watcher - Remembering Enslaved Laborers at the University of Virginia

We know that on the morning of Monday July 31, 1809 at his home at Monticello in Charlottesville Virginia, former President Thomas Jefferson feasted on a breakfast of “tea, coffee, excellent muffins, hot wheat and corn bread, cold ham & butter,” giving him the robust constitution that allowed him to live until the age of 83, to be immortalized in hundreds of statues around the world, but we know almost nothing about the slaves who built and lived at his academical village the University of Virginia. It was mostly enslaved workers who did the back breaking labor of digging the clay, filling molds, and firing the millions of bricks used in construction. It is on a few of the original bricks on view in a vitrine in an exhibition in the basement galleries of the Rotunda, where careful viewers can find the trace thumbprints of an enslaved worker. How does one build a memorial that reckons with the violence of enslavement while also re-humanizing those who built and maintained Mr. Jefferson’s university?

Testimone e osservatore - Ricordando i lavoratori schiavi presso l’Università della Virginia

Sappiamo che la mattina di lunedì 31 luglio 1809 nella sua casa di Monticello a Charlottesville, Virginia, l'ex presidente Thomas Jefferson banchettò con una colazione a base di “tè, caffè, muffin eccellenti, pane caldo di grano e mais, prosciutto e burro” dandogli la robusta costituzione che gli ha permesso di vivere fino all’età di 83 anni, di essere immortalato in centinaia di statue in giro per il mondo, ma non sappiamo quasi nulla degli schiavi che hanno costruito e vissuto nel suo villaggio accademico all’Università della Virginia. Si trattò soprattutto di lavoratori-schiavi che svolsero un lavoro da spezzare la schiena, scavando l’argilla, riempiendo stampi e cuocendo milioni di mattoni usati poi nell’edilizia. Ed è su alcuni dei mattoni originali esibiti in una teca una mostra nelle gallerie del seminterrato della Rotonda, che spettatori attenti possono riconoscere le impronte digitali di un lavoratore schiavo. Come si costruisce un memoriale che tenga conto della violenza della schiavitù, mentre anche ri-umanizza coloro che hanno costruito e mantenuto l’università del Sig. Jefferson?



MABEL O. WILSON, is Nancy and George Rupp Professor of Architecture, Planning and Preservation, as well as a Professor in African American and African Diaspora Studies at Columbia University. She also serves as the Director of the Institute for Research in African American Studies and co-director of Global Africa Lab (GAL). She has authored *Begin with the Past: Building the National Museum of African American History and Culture* (2017), *Negro Building: African Americans in the World of Fairs and Museums* (2012) and the volume *Race and Modern Architecture: From the Enlightenment to Today* (2020) with Irene Cheng and Charles Davis. With her practice Studio&, she is a member of the architectural team that recently completed the Memorial to Enslaved African American Laborers at the University of Virginia. She is co-curator of the recent exhibition *Reconstructions: Architecture and Blackness in America* (2021) at MoMA.

MABEL O. WILSON, è Nancy e George Rupp professore di architettura, pianificazione e conservazione, nonché professore di studi afroamericani e diaspora africana alla Columbia University. È anche direttrice dell’Institute for Research in African American Studies e co-direttrice del Global Africa Lab (GAL). È autrice di *Begin with the Past: Building the National Museum of African American History and Culture* (2017), *Negro Building: African Americans in the World of Fairs and Museums* (2012) e del volume *Race and Modern Architecture: From the Enlightenment to Today* (2020) con Irene Cheng e Charles Davis. Con il suo studio Studio&, è un membro del team di architetti che ha recentemente completato il Memorial to Enslaved African American Laborers presso l’Università della Virginia. È co-curatrice della recente mostra *Reconstructions: Architecture and Blackness in America* (2021) al MoMA.

Individual Fiction and Collective Memories in Orhan Pamuk's Museum of Innocence

The Museum of Innocence, which opened in 2012 in Istanbul, claims to present objects having belonged to Füsün Keskin, the heroine of a novel bearing the same title, in the house in which she lived with her family. Both are the work of the Turkish novelist and Nobel Prize winner Orhan Pamuk. A visit shows, however, that by way of this fiction and of “real/real,” “true/fake,” “fake/true,” and “fake/fake” exhibits, the museum aims at documenting and commemorating a certain period in the history of the city and the life of a certain class of its inhabitants. The talk will highlight this paradoxical aspect of Pamuk's creation and compare it to other institutions. It will examine its relation to the author's praise of “small museums” and to the intention, expressed by the narrator of his novel, to “teach the Turkish people to take pride in the lives they live”.

Finzione individuale e memorie collettive nel Museo dell'innocenza di Orhan Pamuk

Il Museo dell'Innocenza, inaugurato nel 2012 a Istanbul, sostiene di presentare oggetti della casa in cui viveva con la famiglia e appartenuti a Füsün Keskin, l'eroina del romanzo omonimo. Sia il museo che il romanzo sono opere dello scrittore turco, vincitore del Premio Nobel, Orhan Pamuk. Una visita al museo testimonia, tuttavia, che attraverso questa finzione e le esibizioni di “reale / reale”, “vero / falso”, “falso / vero” e “falso / falso”, si mira a documentare e commemorare un certo periodo della storia della città e nella vita di una certa classe dei suoi abitanti. In questa conferenza si metterà in luce questo aspetto paradossale della creazione di Pamuk e lo si confronterà con altre istituzioni. Esaminerà la sua relazione con l'elogio dell'autore ai “piccoli musei” e con l'intenzione, espressa dal narratore del suo romanzo, di “insegnare al popolo turco ad essere orgoglioso della vita che vive”.



DARIO GAMBONI is Emeritus Professor of Art History at the University of Geneva. He was a Fellow at CASVA, the Henry Moore Institute, the Clark Art Institute, the Freie Universität Berlin, the Swiss Institute for Art Research, the Kunsthistorisches Institut in Florenz, and the Getty Research Institute. He has written extensively on the visual arts – especially about iconoclasm and visual ambiguity – and co-curated major exhibitions. His latest book, written in collaboration with his cousin Libero, is *The Museum as Experience: An Email Odyssey through Artists' and Collectors' Museums* (Turnhout 2019, Paris 2020, Göttingen forthcoming).

DARIO GAMBONI è Professore Emerito di Storia dell'Arte all'Università di Ginevra. È stato Fellow presso CASVA, Henry Moore Institute, Clark Art Institute, Freie Universität Berlin, Swiss Institute for Art Research, Kunsthistorisches Institut in Florenz e Getty Research Institute. Ha scritto molto sulle arti visive, in particolare sull'iconoclastia e l'ambiguità visiva, e ha co-curato importanti mostre. Il suo ultimo libro, scritto in collaborazione con suo cugino Libero, è *The Museum as Experience: An Email Odyssey through Artists' and Collectors' Museums* (Turnhout 2019, Parigi 2020, Göttingen imminente).

in partnership with
in collaborazione con



BIBLIOTHECA HERTZIANA
MAX-PLANCK-INSTITUT FÜR KUNSTGESCHICHTE